

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов

Основан в 2005 году

Выпуск 1 (10)

Именной указъ, данный Сенату

«Изыскивая способы къ постепенному усовершенствованію
земледѣлія въ Имперіи нашей, яко главнѣйшаго источника богатства
частнаго и общаго, учредили Мы ... особый Комитетъ ..., но какъ главный
способъ къ достиженію столь желаемой цѣли состоитъ
въ распространеніи нужныхъ свѣдѣній и приготовленіи практическихъ
людей, для введенія лучшихъ методъ сельскаго хозяйства, то ... повѣляли
Мы Министру Финансовъ приступить неотлагательно къ учрежденію
земледѣльческой школы съ образцовымъ
сельскимъ хозяйствомъ ...»

*Николай I
24 апреля 1836*

Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2009

УДК 338(476)(082)

Сборник «Проблемы экономики» является периодическим изданием (выходит 2 раза в год), включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам (вопросы аграрной экономики).

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. *Каган А.М.* – главный редактор (УО «БГСХА»);
канд. экон. наук, доц. *Рудаков М.Ф.* – ответственный секретарь (УО «БГСХА»);
канд. экон. наук, доц. *Бельский В.И.* (Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»);
д-р экон. наук, проф. *Шебеко К.К.* (УО «Полесский государственный университет»);
д-р экон. наук, проф. *Жудро М.К.* (УО «БГЭУ»);
д-р экон. наук, проф. *Сайганов А.С.* (Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»);
д-р экон. наук *Пакуш Л.В.* (УО «БГСХА»);
д-р экон. наук *Константинов С.А.* (УО «БГСХА»);
д-р экон. наук, проф. *Ленькова Р.К.* (УО «БГСХА»);
д-р экон. наук, проф. *Ковель П.В.* (УО «БГСХА»).

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф. *Обухович В.С.*; д-р экон. наук, проф. *Воробьев В.А.*;
д-р экон. наук, проф. *Лециловский П.В.*; чл.-кор. НАН Беларуси, д-р экон. наук, проф. *Ильина З.М.*; д-р экон. наук, проф. *Шпак А.П.*; д-р экон. наук, доц. *Полоник С.С.*; канд. экон. наук, проф. *Быков В.В.*; канд. экон. наук, доц. *Колеснев В.И.*; канд. экон. наук, доц. *Редько В.Н.*; канд. экон. наук, доц. *Хроменкова Т.Л.*; канд. экон. наук *Антоненко М.Н.*; канд. экон. наук, доц. *Байгот Л.Н.*; канд. экон. наук, доц. *Бычков Н.А.*; канд. экон. наук, доц. *Запольский М.И.*; канд. экон. наук, доц. *Казакевич И.А.*; канд. экон. наук *Пилипук А.В.*; канд. экон. наук, доц. *Расторгуев П.В.*; канд. экон. наук, доц. *Селюков Ю.Н.*; канд. экон. наук, доц. *Соловцов Н.И.*; канд. экон. наук, доц. *Старовойтова Н.А.*; канд. экон. наук *Такун А.П.*

Представлены научные статьи, отражающие современное состояние и проблемы экономики, направления повышения эффективности производства.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

© Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия, 2010
© Оформление. Институт системных
исследований в АПК НАН Беларуси, 2010

УДК 331.108.53:[631.16:658.155]:636.22/.28.084(476.4)

**АНАЛИЗ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОГО
СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В МОЛОЧНОМ
СКОТОВОДСТВЕ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

П.В. ГУЩА, магистр экономических наук, аспирант
УО "Белорусская государственная сельскохозяйственная академия"

**THE SYSTEM ANALYSIS OF MATERIAL INCENTIVE
OF PRODUCTION EFFICIENCY IN DAIRY CATTLE
BREEDING IN THE MOGILYOV REGION**

P.V. GUSCHA, Master of Economics, postgraduate student
The Education Establishment "Belorussian State Agricultural Academy"

Для достижения высокого уровня эффективности производства в сельском хозяйстве Республики Беларусь необходимо существенно усовершенствовать систему материального стимулирования труда работников. Основной целью стимулирования должен быть конечный результат – прибыльность и рентабельность. В статье анализируется современное состояние системы материального стимулирования экономической эффективности производства в молочном скотоводстве Могилевской области, а также произведен расчет оптимального уровня среднегодовой оплаты труда работников молочного скотоводства.

For achievement of high level of production efficiency in Belorussian Agriculture it is necessary to improve essentially system of material stimulation of work. The stimulation main objective should be the end result – profitableness and profitability. In the article the current state of system of material stimulation economic efficiency of production in dairy cattle breeding of the Mogilyov region is analyzed and the calculation of an optimum level of a mid-annual wages of workers in dairy cattle breeding is also made.

Введение. На современном этапе развития сельского хозяйства Республики Беларусь, в условиях резких колебаний цен на энергоносители, важнейшая задача, которая стоит перед страной, – это максимальное повышение эффективности производства оптимального объема сельскохозяйственной продукции [1, с. 64; 4, с. 4; 4, с. 8]. Одним из направлений, ориентированных на достижение этой цели, является оптимизация и совершенствование системы материального и морального стимулирования труда работников сельского хозяйства.

На основе многочисленных исследований отечественных и зарубежных экономистов был сделан однозначный и неоспоримый вывод о высо-

ком влиянии такого фактора, как труд в формировании эффективности сельскохозяйственного производства. Достижение максимальной отдачи от трудовых ресурсов, повышение производительности труда работников в данном контексте невозможно без формирования и эффективного функционирования системы материального стимулирования труда [3, с. 14].

Существующие системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве на подавляющем большинстве предприятий ориентированы на однообразное увеличение объемов производства молока без учета главных критериев эффективности – прибыльности и рентабельности. Усиление заинтересованности работников в конечных результатах своего труда призвано существенным образом изменить данную ситуацию [8, с. 46].

В настоящее время происходит очень медленный переход от существующих и устаревших систем материального стимулирования труда к системам, ориентированным на повышение экономической эффективности производства, но есть исключения. Например, в СПК "Овсянка" Горьковского района в молочном скотоводстве система материального стимулирования работников основана на индивидуальных коэффициентах, стимулирующих работников снижать затраты на производство молока. Доход работников поставлен в прямую зависимость не только от валового производства молока и его качества, но и от расхода кормов, электроэнергии, воды и других ресурсов, неэффективное использование которых снижает экономическую эффективность производства молока [2, с. 3]. В результате внедрения таких систем стимулирования труда работник заинтересован в повышении конечных результатов своей деятельности, что позволит ему значительно увеличить свой доход.

Именно повышение заинтересованности работников в конечных результатах своего труда позволит значительно повысить эффективность производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Отрасль животноводства в целом и молочное скотоводство в частности оказывают значительное влияние на конечный результат деятельности всего сельского хозяйства. Совершенствование системы материального стимулирования экономической эффективности производства в молочном скотоводстве позволит повысить эффективность производимой продукции.

Основная часть. Оплата труда работников, занятых в животноводстве, производится по расценкам или нормативам за полученную продукцию. При этом могут использоваться следующие варианты: расценки за продукцию с выплатой дополнительной оплаты и премий; прогрессивно-возрастающие расценки; часть валового производства продукции (норматив) в пересчете по фактической цене реализации или же

в натуре для тех сельскохозяйственных предприятий, где ощущается острый недостаток денежных средств на выплату заработной платы; бестарифные системы оплаты труда, включающие использование коэффициентов трудового участия работников. Заработок работников молочного скотоводства состоит, в основном, из оплаты за полученную продукцию и обслуживаемое поголовье, премий в результате подведения итогов работы по периодам года и за год в целом.

При расчете расценок в животноводстве учитываются условия содержания животных, технология, продуктивность, в соответствии с которыми определяется норма закрепления поголовья и размер доплаты за продукцию [7, 153–154].

Как вытекает из вышеизложенного, стимулирование труда работников молочного скотоводства в большинстве организаций направлено не на стимулирование повышения эффективности производства молока, а на стимулирование увеличения объемов производства молока для выполнения валовых показателей. Данная ситуация негативно сказывается на финансовом состоянии сельскохозяйственных предприятий, увеличиваются объемы производства заранее убыточного молока, что совершенно неприемлемо в современных рыночных условиях.

В рамках существующих в настоящее время в сельском хозяйстве Республики Беларусь систем стимулирования труда мы проанализировали удельный вес оплаты труда в себестоимости молока, размер среднегодовой оплаты труда оператора машинного доения и размер прибыли от реализации молока в расчете на корову (табл. 1, 2).

Исходя из данных таблицы 1 можно отметить, что удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в себестоимости 1 ц молока в 2008 г. в Могилевской области сложился на уровне от 21,3 % в Кировском районе до 31,3 % в Осиповичском. Данный показатель в 2008 г. в сравнении с 2006 г. в целом по области и в большинстве районов имел тенденцию к снижению. Так, в 2008 г. его значение в целом по области составило 25,5 %, хотя в 2006 г. – 27,3 %. Данный факт обусловлен увеличением удельного веса затрат на корма в структуре себестоимости производства 1 ц молока, а также опережающими темпами увеличения материальных затрат по другим статьям по сравнению с затратами на оплату труда. Наибольший рост удельного веса оплаты труда в себестоимости 1 ц молока в 2008 г. по сравнению с 2006 г. наблюдался в Кричевском районе (рост на 4,3 п.п.), наибольшее снижение – в Бобруйском (на 5,9 п.п.).

Следует отметить, что среднегодовая оплата труда оператора машинного доения в Могилевской области в 2008 г. сложилась на уровне 2690 долл. США,

Таблица 1 – Удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в себестоимости 1 ц молока в районах Могилевской области, %

Район	Год			2008 г. к 2006 г. (±п.п.)
	2006	2007	2008	
Могилевский	24,6	24,0	26,6	+2,0
Бельничский	27,2	25,0	23,6	-3,6
Бобруйский	27,8	24,0	21,9	-5,9
Быховский	28,8	28,3	26,0	-2,8
Глусский	25,4	27,4	22,9	-2,5
Горецкий	27,4	26,6	25,5	-1,9
Дрибинский	26,7	24,3	24,6	-2,1
Кировский	22,6	20,5	21,3	-1,3
Климовичский	20,7	20,3	23,4	+2,7
Кличевский	28,3	26,8	28,5	+0,2
Костюковичский	27,4	28,8	26,0	-1,4
Краснопольский	26,5	28,5	26,0	-0,5
Кричевский	25,9	29,0	30,2	+4,3
Круглянский	25,4	27,8	25,8	+0,4
Мстиславльский	31,2	30,3	29,4	-1,8
Осиповичский	32,4	27,5	31,3	-1,1
Славгородский	28,7	27,1	27,5	-1,2
Хотимский	34,1	29,6	30,8	-3,3
Чаусский	28,8	32,7	25,6	-3,2
Чериковский	29,4	27,6	26,3	-3,1
Шкловский	24,7	22,7	21,8	-2,9
По области	27,3	26,1	25,5	-1,8

Примечание. Рассчитано по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2006–2008 гг.

что на 54,2 % больше уровня 2006 г. Наибольший размер оплаты труда операторов машинного доения наблюдается в Шкловском районе – 3454,6 долл. США, наименьший – в Краснопольском – 2101,5 долл. США. За исследуемый период наибольшего прироста в оплате труда достигли хозяйства Костюковичского района – почти в два раза, наименьший прирост – в хозяйствах Осиповичского – на 29,6 %. Следует отметить, что, несмотря на достаточно высокие темпы увеличения оплаты труда операторов машинного доения, удельный вес оплаты труда в себестоимости 1 ц молока постоянно снижается. Это вызвано опережающими темпами роста затрат на производство молока по другим статьям.

Проанализируем экономическую эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области. В таблице 3 представлены данные о размере и динамике прибыли от реализации молока в расчете на корову по районам Могилевской области.

Как неоднократно подчеркивал Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, достижение рекордов по валовому производству не

Таблица 2 – Среднегодовая оплата труда оператора машинного доения в районах Могилевской области, долл. США

Район	Год			2008 г. в % к 2006 г.
	2006	2007	2008	
Могилевский	1962,2	2473,7	2979,2	151,8
Бельничский	1821,8	2198,0	2670,2	146,6
Бобруйский	1952,7	2289,6	2763,2	141,5
Быховский	1537,2	1860,1	2526,1	164,3
Глусский	1733,0	2203,1	2731,3	157,6
Горецкий	1836,2	2339,3	2919,1	159,0
Дрибинский	1703,9	1913,7	2667,6	156,6
Кировский	2308,8	2861,7	3289,1	142,5
Климовичский	1420,2	1294,8	2187,2	154,0
Кличевский	1848,4	2222,5	3053,5	165,2
Костюковичский	1207,7	1718,5	2383,5	197,4
Краснопольский	1333,8	1653,2	2101,5	157,6
Кричевский	1704,4	2083,5	2423,7	142,2
Круглянский	1491,0	1845,0	2438,6	163,6
Мстиславльский	1641,4	1980,8	2467,0	150,3
Осиповичский	2145,0	2417,5	2779,5	129,6
Славгородский	1600,3	1951,2	2405,4	150,3
Хотимский	1625,8	1944,2	2542,0	156,4
Чаусский	1739,0	2141,7	2671,9	153,6
Чериковский	1765,3	1871,9	2477,0	140,3
Шкловский	1921,2	2432,1	3454,6	179,8
По области	1744,4	2113,9	2690,0	154,2

Примечание. Рассчитано по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2006–2008 гг.

является первостепенной задачей сельского хозяйства, а "эффективность и прибыльность являются основным направлением развития села на современном этапе" [6]. Поэтому главным критерием системы стимулирования в молочном скотоводстве должна стать именно экономическая эффективность производства. Основным показателем, отражающим экономическую эффективность для молочного скотоводства должен стать объем прибыли от производства молока в расчете на корову.

Таким образом, в 2008 г. наибольший размер прибыли от реализации молока в расчете на корову был получен в Кировском районе – 509 долл. США, а наименьший – в Хотимском – убыток 21,3 долл. США. Наибольшего успеха за исследованный период добились хозяйства Осиповичского района (прибыль в 2008 г. по сравнению с 2006 г. выросла в 3,8 раза). В целом по области наблюдается положительная тенденция увеличения экономической эффективности производства молока. Так, в 2008 г. прибыль в расчете на корову составила 245,9 долл. США, что практически в два раза превышает уровень 2006 г.

На основании вышеизложенного следует отметить, что для осуществления полноценного научного анализа системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве необходимо четко определить влияние оплаты труда работника (см. табл. 1, 2) на эффективность производства молока (табл. 3).

Нами было проведено исследование влияния уровня оплаты труда на экономическую эффективность производства в молочном скотоводстве в сельскохозяйственных организациях Могилевской области за 2008 г. (рис.). На основании построенного графика и линии тренда можно выдвинуть гипотезу о наличии между прибылью в расчете на корову и уровнем оплаты труда связи, описываемой квадратичной функцией, график которой – парабола [9, с. 75]. Данная гипотеза также основывается на законе убывающей доходности. На графике еще не наблюдается фактическое достижение точки максимума прибыли, так как хозяйства еще не исчерпали внутренних резервов для повышения экономической эффективности производства молока.

Таблица 3 – Прибыль от реализации молока в расчете на корову по районам Могилевской области, долл. США

Район	Год			2008 г. в % к 2006 г.
	2006	2007	2008	
Могилевский	109,5	183,1	291,1	265,7
Бельиничский	155,9	214,2	315,2	202,1
Бобруйский	214,6	113,5	284,1	132,4
Быховский	136,2	201,7	257,2	188,8
Глусский	57,9	115,2	224,6	388,2
Горецкий	78,3	146,9	255,0	325,6
Дрибинский	68,5	104,4	84,7	123,5
Кировский	240,2	351,6	509,0	211,9
Климовичский	26,8	58,6	84,1	313,5
Кличевский	123,3	139,7	251,2	203,6
Костюковичский	66,7	92,5	100,3	150,2
Краснопольский	37,7	65,5	96,2	255,5
Кричевский	94,5	99,3	132,5	140,2
Круглянский	88,6	232,9	177,0	199,8
Метиславльский	188,8	217,9	315,1	166,9
Осиповичский	60,1	46,2	288,6	480,5
Славгородский	106,1	147,8	241,4	227,4
Хотимский	18,8	5,0	-21,3	-40,1 долл. США
Чаусский	126,8	168,9	235,0	185,4
Чериковский	122,5	244,3	222,5	181,6
Шкловский	209,4	226,2	319,7	152,7
По области	121,6	159,7	245,9	202,3

Примечание. Рассчитано по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Могилевской области за 2006–2008 гг.

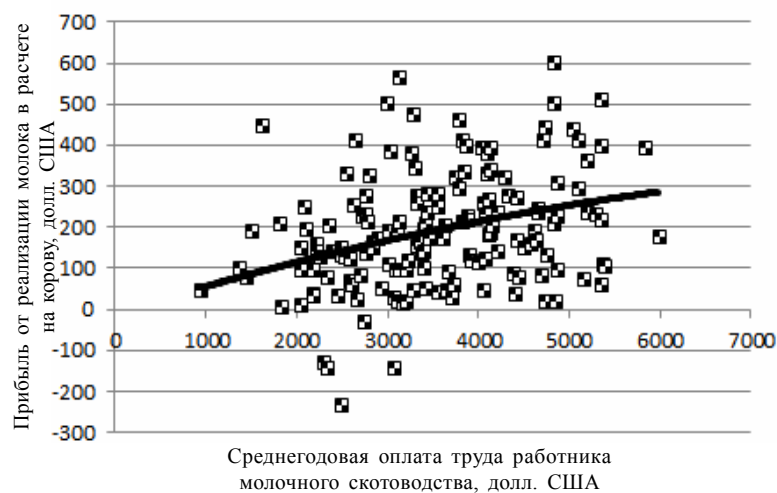


Рисунок – Влияние среднегодовой оплаты труда работника молочного скотоводства на размер прибыли от производства молока в сельскохозяйственных организациях Могилевской области в 2008 г.

Квадратичная функция имеет следующий общий вид:

$$Y = ax^2 + bx + c. \quad (1)$$

Данная функция имеет максимум в точке, которая определяется путем нахождения первой производной из уравнения 1. Таким образом, максимум будет в точке со следующей координатой:

$$X = -b \div 2a. \quad (2)$$

При проведении регрессионного анализа мы получили следующее уравнение регрессии:

$$Y = -0,00001x^2 + 0,118x - 83,82; R = 0,81, F = 2,19,$$

где Y – прибыль в расчете на корову, долл. США в 2008 г.;

x – среднегодовая оплата труда оператора машинного доения, долл. США.

Закключение. Существующая практика хозяйствования сельскохозяйственных предприятий требует проведения радикальных преобразований действующих систем оценки и стимулирования труда, становления и развития новых форм и методов поощрения работников за труд, что позволит установить непосредственную зависимость между уровнем

материального стимулирования труда и конечным результатом производственно-финансовой деятельности предприятия.

Используя формулу 2, мы рассчитали оптимальный уровень среднегодовой оплаты труда работника молочного скотоводства. Он составил 5900 долл. США. Необходимо отметить, что рекомендуемый уровень среднегодовой оплаты труда превышает фактические значения по всем хозяйствам. При рекомендуемых уровнях среднегодовой оплаты труда объем прибыли в расчете на корову в среднем по сельскохозяйственным предприятиям Могилевской области составил бы в 2008 г. 264,28 долл. США.

Литература

1. Горбатовский, А.В. Оценка конкурентоспособности и резервов ее повышения в молочном и мясном скотоводстве сельскохозяйственных организаций Беларуси / А.В. Горбатовский, А.П. Святогор // Белорусское сельское хозяйство. – 2009. – № 3. – С. 64–70.
2. Градюшко, А. "Тихая революция" / А. Градюшко // Белорусская нива. – 2010. – 3 марта. – С. 3.
3. Гусаков, В. К вопросу о научном обеспечении совершенствования экономического механизма / В. Гусаков, В. Бельский // Аграрная экономика. – 2008. – № 1. – С. 2–16.
4. Гусаков, В. Как повысить конкурентоспособность и эффективность национального агропромышленного производства / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2007. – № 3. – С. 2–11.
5. Котковец, Н.Н. Не останавливаться на достигнутом, полнее использовать резервы / Н.Н. Котковец // Белорусское сельское хозяйство. – 2009. – № 2. – С. 6–14.
6. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко 22 сентября принял участие в республиканском фестивале-ярмарке "Дажынкi–2007" // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://pravo.by/showtext.asp?1190614037100>. – Дата доступа 20.11.2009.
7. Старовойтова, Н.А. Механизм взаимосвязи доходов работников и предприятий АПК: монография / Н.А. Старовойтова. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2004. – 260 с.
8. Старовойтова, Н.А. Новые формы мотивации труда сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях / Н.А. Старовойтова; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2006. – 60 с.
9. Хеди, Э. Производственные функции в сельском хозяйстве / Э. Хеди, Д. Диллон; пер. с англ. под ред. Е.М. Четыркина. – М.: Прогресс, 1965. – 599 с.

Информация об авторе

Гуца Павел Васильевич – магистр экономических наук, аспирант кафедры экономической теории УО "Белорусская государственная сельскохозяйственная академия". Информация для контактов: тел. (дом.) 8(02233) 6-17-03; тел. (моб.) +37525 975-00-21. E-mail: paul_fastest@tut.by.

Дата поступления статьи – 20 мая 2010 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Гончаров А.А. Механизм организации взаимоотношений предприятий потребительской кооперации с личными подсобными хозяйствами сельского населения	3
Горбатовский А.В., Горбатовская О.Н. Теоретические аспекты интенсификации в современных условиях хозяйствования	20
Гуща П.В., Константинов С.А. Научные положения Ф. Тейлора и их влияние на развитие систем материального стимулирования труда	29
Гуща П.В. Анализ системы материального стимулирования экономической эффективности производства в молочном скотоводстве Могилевской области	36
Догиль Л.Ф., Позднякова Е.В., Абрамкин П.М. Оценка хозяйственных рисков предприятий мясоперерабатывающей промышленности	44
Жудро М.М. Современные тенденции и проблемы эффективности использования аграрной техники	54
Ермалинская Н.В. Методологический подход к обоснованию стадийной эффективности функционирования кооперативно-интеграционных структур в АПК	63
Колмыков А.В., Чернов А.В. Организационно-экономические и правовые аспекты оптимизации землепользования сельскохозяйственных организаций	71
Константинова Н.Н. Формы дохода сельскохозяйственных организаций в рыночной экономике	79
Корбут Л.В. Производство экологически чистой сельхозпродукции как фактор повышения качества жизни	86

Короленко О.Н., Недюхина О.М. Особенности экономического механизма повышения эффективности агрохимического обслуживания сельскохозяйственных организаций Беларуси	94
Пакуш Л.В. , Прокопенко М.В. Совершенствование системы управления финансово-инвестиционной деятельностью предприятий хлебопекарной отрасли	101
Пашкевич О.А. Методические основы разработки мониторинга управления персоналом в сельскохозяйственных организациях	110
Приходько И.Ф. Инвестирование в сельское хозяйство: направления развития	120
Соловцов Н.И., Скоропанова Л.С., Шостак С.А. Экономические проблемы производства экологически безопасной сельскохозяйственной продукции в зоне радиоактивного загрязнения	127
Тищенко Т.Н., Короленко О.Н. Методы измерения уровня и динамики производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях	137